200 運動負荷心プールシンチグラフィー による大動脈弁閉鎖不全症の心機能評価

上遠野栄一,小野和男,斎藤富善,鈴木重文,柳沢佐代子,藤野彰久,山田善美,小松正文, 大和田憲司,内田立身,刈米重夫(福島医大一内)

大動脈弁逆流症 (AR) は安静時心機能が正常でも運 動負荷時には異常を認める例があり,運動負荷時の心 機能の検討は弁置換術の適応の判断のためにも重要で ある。今回、軽症および中等症の AR 10 例を対象とし て運動負荷心プールシンチグラフィーを施行し,心カテ ーテル法より得られた指標と比較検討した。Tc-99 m 標識赤血球による心電図同期心プール法で仰臥位自転 車エルゴメーターを用いた多段階漸増負荷を行いデー タを収集した。これより左室容量曲線を作成し、駆出 率 (EF), 最大駆出率 (PER), 最大駆出時間 (TPE), 最大充満率 (PFR),最大充満時間 (TPF) を算出した。 EF は安静時 64±8% から最大負荷時 58±12%へと 低 下し 5%以上の低下例が 10例中 5例に認められた。 PER は全例負荷時低下したが TPE は不変の例が多か った。PFR は 10 例中 3 例で低下し、TPF も 10 例中 3例で延長した。これらの指標は必ずしも心カテーテ ル法の安静時指標とは一致をみず,AR の 心機能評価 法として運動負荷心プールシンチグラフィーは有用と 考えられた。

駆出率 (EF) は最も頻用される心機能指標であるが、僧帽弁及び大動脈弁逆流症では左室駆出量 (SV_L) は右室駆出量 (SV_R) より大で、大動脈への前方駆出量 (SV_L) に後方への逆流量 (SV_b)を含めたものとなり、これによるEF (=SV_L/EDV、EDV:左室拡張終期容量) は適切な指標とはなり難い。本疾患の有効な心機能評価を目的として、心電図同期心プールシンチグラフィーより両心室の駆出カウント数を求め、従来の EF 及び逆流率 (R=1-SV_R/SV_L)を測定し、両指標を用いて大動脈への前方駆出率 (fEF, f´EF) を算出する方法を考案した。

$$\begin{split} \text{fEF} &= \frac{\text{SV}_{\text{f}}}{\text{EDV}} = (1 - \text{R}) \bullet \text{EF} \\ \text{f'EF} &= \frac{\text{SV}_{\text{f}}}{\text{EDV} - \text{SV}_{\text{b}}} = \frac{(1 - \text{R}) \bullet \text{EF}}{1 - \text{R} \bullet \text{EF}} \end{split}$$

結論:本指標は本疾患に対して従来の EF よりも心不 全をより鋭敏に反映した。従来,前方駆出率は観血的 方法以外には測定不能であったが,本法は非侵襲的で あり本疾患の心機能評価に臨床上有用と考えられる。 201 心拍同期心プールシンチグラフィーによる 大動脈弁置換術後遠隔期の心機能評価 松崎智哉,数井暉久,小松作蔵(札医大 胸外) 津田降俊,久保田昌宏,森田和夫(札医大 放)

大動脈弁閉鎖不全症の遠隔期における運動負荷に対 する心予備能を心拍同期心プールを用い評価した。対 象はAVR後1年以上を経過した術前sellersⅢ°以 上の逆流を有し他に心疾患を合併しない11例である。 なお健常者6例を対照群とし、仰臥位エルゴメーター 負荷を用い、負荷前後および変化率を比較した。 LVEDVIは両群間に差はなかった。EFは安静時、 負荷時、変化率においても差はなかった。PERはA VR群が安静時、負荷時に有意に高かったが、変化率 は差がなかった。以EF、TPEは安静時、負荷時、 差はなかったが、変化率においてAVR群が有意に低 く、駆出早期収縮能の負荷に対する応答性が低下して いた。場FFはAVR群が有意に低く、拡張早期の流 入速度が低下していることを示唆するものと考えられ た。ARではAVR後遠隔期において、全駆出期指標 であるEFは運動負荷に対し正常群と差がなく、正常 に近い運動耐要能を持つと考えられた。しかし、駆出 期早期収縮能の応答性の低下や負荷時EF低下例を認 めたことは、遠隔期においても心予備能の回復が不十 分な症例があることを示唆するものと考えられた。

203 拡張型心筋症における安静時及び運動負荷時心機能評価一陳旧性心筋梗塞症との比較一大西正孝,須田研一郎,森孝夫,加納康至.

塩谷英之,横田慶之,福崎 恒(神大 一内)前田和美(神大医療技術短大)

拡張型心筋症 (DCM) の安静時及び運動負荷時左室 収縮動態の特徴を明らかにする事を目的とし、DCM16 例、陳旧性心筋梗塞症 (OMI)17例、CONTROL 8 例の計41例を対象に心プールシンチを用い、駆出率 (EF)、位相分布ヒストグラムの標準偏差 (SD) を指標とし評価した。DCM症例にはergometerによる運動負荷を施行した。

CONTROLに比しDCM, OMI は共にEFの有意な低下、SDの有意な高値を認めた。DCM, OMI をEF 40%にてそれぞれ2群に分けた計4群の比較では、軽症DCMのEF は軽症OMI と差異なくSD は有意に低値を呈した。重症DCMと重症OMIではEF, SD共に有意な差はなかった。DCMの運動負荷に対する反応では、軽症群でEFの有意な上昇とSDの有意な減少をみたが、重症群では一定の傾向はなかった。以上の結果から、DCM において安静時左室収縮能が比較的保たれている軽症例では、OMI とは異なり位相異常は少なく、左室予備能も保たれており、一方、左室収縮能が低下している高度障害例では、OMI と同じく位相異常は大きく、左室予備能も低下していることが示唆された。