

1121 虚血性心疾患の存在診断に対する負荷 RI 検査、負荷心電図不一致例に関する検討

西村恒彦、植原敏勇、林田孝平、大嶺広海、小塚隆弘（国循セン、放） 齊藤崇靖、菅野和治、黄田純子、平盛勝彦（同、内）

負荷 RI 検査法は負荷心電図に比し、冠動脈病変の存在診断に際し、Sensitivity specificity の高い検査法として確立されつつある。我々の施設でも過去 1 年間に約 150 症例の負荷 RI 検査を施行した。このうち、冠動脈造影を施行している 80 症例（心筋梗塞 40 例、狭心症 30 例、正常 10 例）にて負荷 RI アンジオ、負荷心筋シンチ、負荷心電図にて各々 (Sn, Sp) は (81.2, 100%)、(73, 90%)、(69, 60%) であつた。しかも前 2 者の併用により診断精度は 94% に向上了した。しかし、これらの検査間で必ずしも一致しない症例があり、①負荷量、冠血管の性状などの physiologic factor、②撮像時期などの technical factor、③データ処理などの image interpretation の因子に分けて検討した。この結果、①、②とともに、③にて負荷心筋シンチでは T_1 washout rate、肺野の T_1 集積を考慮に入れる、負荷 RI アンジオでは局所壁運動の定量化を行うことにより詳細な情報が得られ sensitivity の向上を認めた。しかし、その解釈に関しては、臨床所見の正確な把握の上に立つた理解が必要なことを強調したい。

1123 定量的運動負荷心筋シンチによる虚血性心疾患の副行路の検討

渡辺美郎、酒井 章、栗本 透、
塩田登志也（関医大、2 内
）、白石友邦、小林昭智（同、放）

運動負荷レベルを考慮した運動負荷シンチの定量法（前回発表）により、20 例に 冠動脈写との対比を行つた。定量法は G C A 4 0 1、G A M M A II + P D $P_1!/60$ を使用し、A N T、L A O 45° 、L L A T の 3 方向にて 2 時間遅の delayed image により検討した。一方向 image 上に 5 R O I を設定し、負荷直後と 2 時間後のカウント数の変化分を double product で補正し cRdsO2 値を求めた。15 segments の cRdsO2 の和を cRdsO2 とし、3 枝領域に相当する seg の平均値を cRdsO2 (AD)、一 (RCA) - (LCx) と命名した。冠動脈写は Sones 法により行つた。cRdsO2 は 2VD 群以上に $P < 0.01$ で有意差を認めた。各枝別では、無副行路群では 51~75 % 狹さく群以上で cRdsO2 値の高値を認めたが、有副行路群では同傾向を示さず、副行路を受ける artery 領域では、予想 cRdsO2 値より低値に集落し、ある傾向を認めた。

1122 冠動脈病変の診断における運動時 ^{201}Tl 心筋イメージングおよび RI 左室造影法の比較

安藤謙二、宮本 篤、伊藤勤司、松村尚哉、村上林児、金森勝士、小林 純、安田寿一（北大循内）、伊藤和夫、古館正徳（北大放）

冠動脈病変の診断の目的で ^{201}Tl 心筋イメージングおよび RI 左室造影法を安静時ならびに運動時に各検査法の感受性と特異性を検討した。対象は冠動脈造影を施行した虚血性心疾患 39 例である。

冠動脈造影で 75% 以上の冠狭窄が確認された 26 例 中 運動負荷により 23 例に心筋イメージ上 低灌流所見が出現した。また 21 例に RI 左室造影法で駆出率の反応が異常を示し、15 例では局所的左室壁運動異常が認められた。感受性はそれぞれ 85%、77%、58%、特異性は 92%、85%、100% であった。3 枝病変例で心筋イメージング法は診断率が低下したが RI 左室造影法では大多数で運動時に駆出率などの左心機能の異常な反応を示した。心筋イメージで低灌流所見を呈する部位と左室壁運動異常部位とはよく一致したが後者では後下壁部の病変の診断率が低い傾向がみられた。

以上より運動負荷を加えた心筋イメージング法と RI 左室造影法の併用は冠動脈病変の非観血的診断法として有用でありとくに後者では左心機能に関する情報が得られる利点を有していた。

1124 ジビリダモール負荷 ^{201}Tl 心筋シンチグラフィー：局所心筋血流予備能の評価

二谷立介、瀬戸光、亀井哲也、古本尚文、石崎良夫、羽田陸朗、柿下正雄（富山医薬大、放）、寺田康人、杉本恒明（同、二内）

局所心筋血流予備能の評価法として、ジビリダモール負荷 ^{201}Tl 心筋シンチグラフィーを施行した。

狭心症を疑った 51 例で本検査の結果を冠動脈造影所見と比較すると、5% 以上の冠動脈狭窄に対する有病正診率、無病正診率、正確度はそれぞれ 0.70、0.89、0.76 と良好だった。さらに冠動脈を 3 枝に分けて各枝の有意狭窄に対応する区域の ^{201}Tl 集積低下所見を比較すると無病正診率は 0.98 と非常に高く、 ^{201}Tl 集積低下所見は正しく冠動脈病変を表現していると言える。一方有病正診率は 0.48 と低かったが、これはガンマカメラの解像力の限界のため左冠動脈末梢部の狭窄の検出率が悪いことによると考えられた。副作用として冠動脈狭窄患者の 36% に前胸部痛が、57% に心電図上 ST-T 変化が出現したが、ジビリダモールの拮抗剤のアミノフィリン静注で速やかに消失した。

以上より本検査は局所心筋血流予備能を安全に、正確に評価出来る方法と言える。