

## -87- 腫瘍シンテグラム

—  $^{67}\text{Ga}$ -citrate と  $^{75}\text{Se}$ -selenomethionine  
との比較

泉西部浜松医療センター 放

○大沢 保, 浜田 洋, 広瀬一年,  
沢田 敏, 藤井忠一, 矢野正幸,  
菅野敏彦

我々は各種腫瘍に  $^{67}\text{Ga}$ -citrate (以下ガリウム)  
 $^{75}\text{Se}$ -selenomethionine (以下セレメチ)を用いて  
腫瘍シンテグラムを実施し、臨床上有用な結果を得た  
ので報告する。

## 1. 方法

ガリウム  $2\text{mCi}$  を静注し、静注後 1~4 日間に 1~8  
回シンテグラフィーを実施。腹部が検索部位に含まれ  
ている場合のみ、G. R. Brown の注腸前処置方法を  
利用した。一方セレメチは、 $100\sim250\mu\text{Ci}$  を何ら  
の前処置もせずに静注し、静注後 10 分~4 日間の間  
に 1~4 回シンテグラフィーを実施。シンテグラムは  
ガンマカメラ、2 対向 8 インチ、2 対向 5 インチシン  
チスキャナーにて行い、一部はデータ処理装置を用い  
て行つた。

## 2. 結果

ガリウムは、良性腫瘍には集積は認められなかつた  
が、炎症性疾患、サルコイドーシス等非腫瘍性疾患に  
集積を認めた。悪性腫瘍では、癌腫、肉腫共に原発巣  
及び転移巣に異常集積を認めた。

セレメチは、炎症性疾患、良性腫瘍及び肝細胞癌以  
外の癌腫には異常集積を示さなかつた。肝細胞癌及び  
肉腫系統の疾患には、原発巣及び転移巣共に陽性描画  
しえた。

両核種とも腹部領域の検索では、バックグラウンド  
が多く、読影を困難にさせた。

## 3. 考察

ガリウムは、セレメチに比し半減期が短かく投与量  
も多くすることができ、被曝線量も少なく、腫瘍の輪  
郭もはつきりしていた。しかしながら、ガリウムは正  
常肺門や炎症性疾患、サルコイドーシス等にも異常集  
積を示し、悪性腫瘍との鑑別が困難であつた。又、癌  
腫と肉腫両者共に陽性描画され、両者の鑑別は困難で  
あつた。

一方、セレメチは半減期が永く最少投与量にとどめ  
ざるを得ず、腫瘍の輪郭が余りはつきりしない例もあ  
つた。しかしながら、いつでも使用が可能であり、炎  
症性疾患等には集積を示さなかつた。又、肝癌以外の  
癌性疾患には異常集積を示さず、肉腫系統に集積を示  
したことにより、セレメチの異常集積を認めれば、肝  
細胞癌及びその転移を除外し、肉腫系統の疾患である  
といえるであろう。

-88-  $^{67}\text{Ga}$ による全身シンテグラム, 1000 症例  
の検討

千葉県がんセンター 核医

○油井信春, 木下富士美, 小坪正木

悪性腫瘍の RI による診断の中で、腫瘍親和性核  
種によってシンテグラムで陽性像として描出する  
方法は近年ますますさかんになり、その信頼性も  
臨症的評価もたかまりつつある。我々は当院開設  
以来 3 年余の期間に  $^{67}\text{Ga}$  による全身シンテグラム  
を日常の臨床検査のひとつとして施行してきたが  
その症例も約 1000 例に達し、その内容もほとんど  
すべての悪性腫瘍を含み、約 3 分の 1 の症例では 2  
回以上の検査の繰返しによって治療効果や経過観  
察のために行っており、10 才未満から 70 才以上ま  
でのあらゆる年齢層も含まれているので、その結  
果を分析し、臨床的意義について検討した。

我々の経験では  $^{67}\text{Ga}$  によるシンテグラムでは、  
特に頭頸部領域、肺、四肢軟部組織の悪性腫瘍で  
高い陽性率を示し、診断価値も高いが、どのよう  
な性質の悪性腫瘍にも比較的よくとりこまれ、全  
身のどの部位の臓器の診断にも役立つが、反面、  
炎症等の腫瘍性病変以上でもしばしば陽性に  
出ることがあり、生理的にも肝、腎、唾液腺、消  
化管等が陽性に出て、判定に困難を来す。従って  
病巣の存在が分かっているもののみについて、そ  
れが陽性に出たか否かを論じたり、悪性腫瘍か否  
かの鑑別に用いようとしても臨床的には、それ程  
診断価値が高いとは言えない。我々は  $^{67}\text{Ga}$  の全身  
シンテグラムが次の如き目的で、即ち

1. 悪性腫瘍の早期発見の可能性、即ち他の検査  
に先がけてスクリーニング的に用いられる可能  
性
2. 隠れた病巣の発見、例えば転移巣のみ知られ  
た原発不明癌の原発巣の発見
3. 治療後の経過観察や、再発の発見、特に術後  
で、他に適当な検査法がない場合
4. 病巣の拡がりの診断、特に後腹膜や骨盤内腫  
瘍に対して、放射線治療の照射野の決定
5. 放射線治療や、化学療法の効果判定等につい  
て、臨床的にどの程度役立つものであるか  
について、原発腫瘍別の陽性率と、腫瘍の大き  
さによる限界を考慮に入れて、検討した結果を  
報告する。